

ÜGYSZÁM: FFAFO/ 295-9 /2025.

ÜGYINTÉZŐ: BOGYA ZOLTÁN

E-MAIL: [bogyaz@mekh.hu](mailto:bogyaz@mekh.hu)

**HATÁROZAT SZÁMA: H3036/2025.**

**Tárgy:** A 630/2012. számú szállítási rendszerüzemeltetői működési engedély XLVIII. számú módosítása

**A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal** (székhely: 1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52.; a továbbiakban: **Hivatal**) az **FGSZ Földgázszállító Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 8600 Siófok, Tanácsház utca 5., cégjegyzékszám: Cg.14-10-300230, adószám: 12543331-2-14.; a továbbiakban: **Engedélyes, FGSZ Zrt.**) **630/2012.** számú határozattal kiadott, többször módosított szállítási rendszerüzemeltetői működési engedélyének (mellékleteivel együtt a továbbiakban: **Engedély**) módosítása iránti kérelme alapján, a fenti ügyszámon lefolytatott közigazgatási hatósági eljárás keretében meghozta az alábbi

### HATÁROZATOT.

**A Hivatal a kérelemben foglaltaknak helyt ad és az Engedélyt az alábbiak szerint módosítja:**

- I. **Az Engedély 1. számú melléklete 1.4. pontjában meghatározott „Kiadási pontok” listája a jelen határozat mellékletében foglaltak szerint módosul.**
- II. A Hivatal által a 10 éves fejlesztési javaslat jóváhagyásáról szóló H2906/2025 számú határozatának I. pontjában jóváhagyott I.1. „**Szada kompresszorállomás szállítási kapacitásának növelése** (HUTSO-CDP-009)” Balassagyarmat HU>SK irányú kapacitásnövelő beruházás a **bemutatott műszaki tartalom szerint**, jelen engedély módosítás alapján **köteles megvalósítani. A megvalósítás határideje legkésőbb: 2026. október 1.**
- III. Az Engedélyes köteles a beruházások **határidőre történő megvalósítását igazolni**, a műszaki átadásról szóló igazolást 15 napon belül a Hivatal részére megküldeni.
- IV. **Jelen határozatban jóváhagyott finanszírozási forrás a jelen engedély módosításhoz benyújtott projekt leírás alapján került meghatározásra.**
- V. **A jóváhagyott beruházások finanszírozási igénye:**  
A Velké Zlievce/Balassagyarmat határkeresztező pont HU>SK irányú kapacitásemelését biztosító beruházás pénzigénye:  
1) I-III. ütemben - 2025.11.30-ig - elvégzett munkák: **333 Mft**

*Tiszta energia, fenntartható környezet*

- 2) IV. ütemben – 2026 Q1 folyamán - elvégzett munkák (tervezés, kivitelezés): **138 MFt**

**Beruházás összesen: 471 MFt.**

Az Engedélyes kérte a kérelemben szereplő „A létesítmény tervezett költségei, pénzügyi feltételek” fejezetben feltüntetett összegek védett adatként kezelését, amelynek a Hivatal helyt adott.

- VI. **A jelen határozattal jóváhagyott beruházások bekerülési értékeinek és a megvalósítás valós költségeinek változását, összehasonlítását be kell mutatni és indokolni kell a beruházás aktiválását követően.** Amennyiben azonosítható olyan megvalósítási körülmény, amely a kérelemben bemutatott tervezett beruházási összegtől jelentős – az időarányosan prognosztizálható infláció feletti pozitív eltérés a referencia középértékhez képest – eltérést eredményez, be kell mutatni annak műszaki, gazdasági indokoltságát. A vizsgálat lefolytatásához a Hivatalhoz egy részletes költség- és eltéréselemzést kell benyújtani.
- VII. **A jelen határozat mellékletében foglalt megnövekedett maximális kapacitás többlet értéket az FGSZ Zrt. és a szlovák szállítási rendszerüzemeltetővel (eustream, a.s) megkötött együttműködési megállapodásban foglaltaknak megfelelően kell felkínálni lekötésre kapacitáslekötési platformon kapcsolt kapacitásként, a kapacitás rendelkezésre állását követően.**

Jelen határozat melléklete a határozat rendelkező részének elválaszthatatlan részét képezi. Az Engedély e határozattal nem érintett részei változatlan tartalommal hatályosak.

Az Engedélyes a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal igazgatási szolgáltatási díjainak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási, a felügyeleti díjak és egyéb bevételek beszedésére, kezelésére, nyilvántartására és visszatérítésére vonatkozó szabályokról szóló 1/2014. (III. 4.) MEKH rendelet (a továbbiakban: 1/2014. MEKH rendelet) 1. melléklet A) pont 24. alpontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat (600.000,- Ft.) a Hivatal előirányzat-felhasználási keretszámlájára átutalta.

A Hivatalnak egyéb eljárási költség megtérítéséről döntenie nem kellett, az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

A határozat ellen közigazgatási per indítható a határozat közlésétől (átvételétől) számított 30 (harminc) napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz kell benyújtani az elektronikus ügyintézés szabályainak megfelelő űrlapon keresztül, amely a következő helyen érhető el:

Kereseti kérelem benyújtása a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal döntése (határozata vagy végzése) ellen a Fővárosi Törvényszékhez címzetten.

A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs. A Fővárosi Törvényszék előtti perben kötelező a jogi képviselet. A Fővárosi Törvényszék a keresetet tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amelynek előzetes megfizetése alól mentesülnek a felek.

A Hivatal a véglegessé vált határozatát a honlapján közzé teszi.

## INDOKOLÁS

- [1.] Az Engedélyes 2025. március 27-én érkezett, 09786/001/FGSZ/2025. iktatószámú **kérelmében** a részére kiadott, többször módosított Engedély 1. számú mellékletének 1.4. pontjában meghatározott „*Kiadási pontok*” listájának módosítását kérte a Hivataltól a jelen határozat mellékletében meghatározottak szerint.
- [2.] Az Engedélyes a kérelmében a szadai kompresszorállomás szállítási teljesítményének fokozása érdekében – más kompresszorállomásain meglévő kompresszor és gázturbina egységeinek cseréjével – olyan műszaki megoldást dolgozott ki, mely lehetővé teszi a jelenlegi technikai kapacitásszint  $HU > SK$  szállítási irányú emelését  $400 \text{ em}^3/\text{h}$ -ról  $500 \text{ em}^3/\text{h}$ -ra.
- [1.] Az FGSZ Zrt. és szlovák partnere, az eustream, a.s intenzív egyeztetéseket folytatott arra vonatkozóan, hogy milyen módon tudják a szlovák-magyar határkeresztező pont  $HU > SK$  szállítási irányban 2024. októberétől első körben 2025. március 31-ig teszt jelleggel, majd a 2025. április 1-jétől véglegesített  $400 \text{ em}^3/\text{h}$ -ra megemelt technikai kapacitását tovább bővíteni. Társaságok annak érdekében tették ezt, hogy – a 2024. októberétől is folyamatosan tapasztalható, s egyre élénkülő rendszerhasználói érdeklődést kiszolgálva – ezáltal is hozzá tudjanak járulni a Magyarországon történő átszállítások mértékének növeléséhez, továbbá a kelet-közép-európai régió, s ezen belül is kiemelten Szlovákia ellátásbiztonságának növeléséhez.
- [2.] A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény (a továbbiakban: GET) 83. § (4) bekezdés szerint a rendszerüzemeltető az adott beruházások megvalósításának megkezdését megelőzően köteles a működési engedélye módosítását kérni. A rendszerüzemeltető csak a jóváhagyott 10 éves fejlesztési tervben szereplő fejlesztéseket kérelmezheti. A beruházás csak a jóváhagyott engedélymódosítás birtokában kezdhető meg.
- [3.] A Hivatal a kérelmet a benyújtás követően megvizsgálta és megállapította, hogy a tervezett fejlesztés nem szerepelt a jóváhagyott 10 éves fejlesztési tervben, ezáltal a hivatkozott jogszabályban foglalt követelményeknek nem felelt meg.
- [4.] Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 44. §-a alapján, ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – egy ízben hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt.

- [5.] A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény (a továbbiakban: MEKH Tv.) 5/D. § (1) bekezdése szerint a Hivatal hatáskörébe tartozó hatósági eljárásokban az Ákr. rendelkezéseit ezen alcímben foglalt eltérésekkel és kiegészítésekkel kell alkalmazni.
- [6.] A MEKH tv. 5/D. § (5) bekezdése szerint, ha az ügyfél a kérelmet hiányosan nyújtotta be, a Hivatal a kérelem beérkezését követő naptól számított harminc napon belül, határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett hiánypótlásra hívja fel. A Hivatal hiánypótlási felhívást többször kibocsáthat. A hiánypótlás teljesítésére rendelkezésre álló határidő többszöri hiánypótlás esetén sem haladhatja meg összesen a 30 napot.
- [7.] Tekintettel arra, hogy a tervezett fejlesztés nem szerepelt a jóváhagyott 10 éves fejlesztési tervben, ezért a Hivatal a hivatkozott jogszabályhelyek alapján a 2025. április 10. napján kelt, FFAFO/295-2/2025. számú végzésében határidő tűzésével **hiánypótlásra** hívta fel az Engedélyest. A Hivatal nyilvántartása szerint az Engedélyes a FFAFO/295-2/2025. számú végzést 2025. április 10. napján átvette.
- [8.] A Hivatal az eljárása során 2025. május 21. napján kelt, FFAFO/ 295-3 /2025. számú végzésében az Engedélyest **tényállás tisztázása** keretében határidő tűzésével felhívta továbbá, hogy nyújtsa be a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 19/2009. (I. 30.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Vhr.) 6. számú melléklet (Az engedélymódosítási kérelem elbírálásához szükséges igazolások, kiegészítések) 4. pontja (A szállítási rendszerüzemeltető és földgáztároló engedély iránti kérelmében a kérelmező c), d) és e) alpontjai szerinti igazolást és dokumentumokat, valamint, hogy mutassa be a kapcsolódó, szlovák szállítási rendszerüzemeltetővel megkötött együttműködési megállapodás módosítását. A Hivatal nyilvántartása szerint az Engedélyes a FFAFO/ 295-3 /2025. számú végzést 2025. május 21. napján átvette.
- [9.] Ezt követően az Engedélyes 2025. május 29. napján kérelmet terjesztett elő a Hivatal felé, mely tartalma szerint jelen eljárás szünetelésére irányult.
- [10.] Az Ákr. 49. § (1) bekezdése szerint az eljárás szünetel, ha azt – jogszabály kizáró rendelkezésének hiányában – az ügyfél kéri, több ügyfél esetén az ügyfelek együttesen kéri.
- [11.] A Hivatal az Engedélyes által előterjesztett eljárás szünetelésére irányuló kérelmében foglaltakat megvizsgálta, melyet követően megállapította, hogy az eljárás szünetelésének nincs akadálya, ezért a Hivatal az Engedélyes kérelmének a 2025. június 25. napján kelt, FFAFO/ 295-5 /2025. számú végzésében helyt adott és az eljárást az Ákr. 49. § (1) bekezdése alapján 2025. május 30. napjától **szüneteltette**. A Hivatal nyilvántartása szerint az Engedélyes a FFAFO/ 295-5 /2025. számú végzést 2025. június 25. napján átvette.
- [12.] Az Engedélyes 2025. szeptember 23. napján beadványt terjesztett elő a Hivatal felé, melyben tájékoztatta a Hivatalt, hogy az Együttműködési Megállapodás módosítás aláírása megtörtént; és ezen dokumentum, továbbá a Vhr. 6. számú

melléklet 4. pontja c), d) és e) alpontjainak megfelelő igazolások és kiegészítések együttes beküldésével kérelmezte a Hivatalnál az eljárás **folytatását**.

- [13.] A Hivatal a beruházás 10 éves fejlesztési tervben történő jóváhagyását követően az FGSZ Zrt. eljárás folytatására irányuló 2025. szeptember 23.-i kérelmét megvizsgálta és megállapította, hogy az eustream, a.s -sel a Balassagyarmat határkeresztező pont kapacitásának HU>SK irányban történő növeléséhez szükséges Együttműködési Megállapodást (Interconnection Agreement) megkötötte és mivel a tervezett fejlesztés már szerepel a jóváhagyott 10 éves fejlesztési tervben, ezért a kért fejlesztés engedélyezésének akadálya elhárult, az **engedély módosítási eljárás lefolytatható**.
- [14.] Az FGSZ Zrt. mint rendszerirányító 2025. október 30-án 00150/209/FGSZ/2025 iktatószámon jóváhagyási kérelmet terjesztett be, amellyel a 10 éves Fejlesztési Javaslat jóváhagyása iránti kérelmét módosította és az eljárásban kizárólag „Szada kompresszorállomás szállítási kapacitásának növelése (HUTSO-CDP-009)” Balassagyarmat HU>SK irányú megnövelt szállítási kapacitás beruházás **tíz éves fejlesztési tervben történő jóváhagyását**, amely kérelmet a Hivatal elbírálta és a beruházást a 10 éves fejlesztési tervben H2906/2025 számú határozatával jóváhagyta és határozatának I.2. pontjában előírta, hogy az FGSZ Zrt. a beruházás megvalósításának megkezdését megelőzően köteles a szállítási rendszerüzemeltetői működési engedélyének módosítását kérni, a jóváhagyott beruházás határidőre történő megvalósítása érdekében.
- [15.] Az FGSZ Zrt. az előírásoknak eleget téve 2025.november 13-án kérte, a **működési engedélye módosítását** a jóváhagyott 10 éves fejlesztési tervben szereplő tartalomnak megfelelően.
- [16.] A Hivatal a beküldött dokumentumok alapján az engedély módosítására irányuló eljárást lefolytatta. A Hivatal az eljárás keretében megállapította, hogy az Engedélyes megfelel a hivatkozott jogszabályokban és az Engedélye 18. pontjában az Engedély módosítására előírtaknak, ezért számára a Hivatal az Engedélyt módosította e határozat rendelkező része szerint.
- [17.] Az Engedélyes kérelmének mellékletét képező projektleírásban ismételten bemutatta a létesítés műszaki-, pénzügyi- és gazdasági feltételeit. A Hivatal megállapította, hogy az engedély módosítási kérelemhez az FGSZ Zrt. által bemutatott a műszaki tartalom, az azokhoz tartozó költségek és beruházás megvalósításának határideje megegyezik a 10 éve fejlesztési javaslatban jóváhagyott tartalommal.
- [18.] Az Engedélyes a Vhr. 6. számú melléklet 4. pontjának d) alpont szerint bemutatta beruházás finanszírozási forrásainak rendelkezésre állását, nyilatkozott arról, hogy a beruházás finanszírozási forrása saját forrás és csoportfinanszírozás formájában rendelkezésére áll, amelyet a Hivatal elfogadott.
- [19.] Az Ákr. 27. § (2) bekezdése alapján a hatóság gondoskodik arról, hogy a törvény által védett titok és törvény által védett egyéb adat (a továbbiakban együtt: védett adat) ne kerüljön nyilvánosságra, ne juthasson illetéktelen személy tudomására,



és e védett adatok törvényben meghatározott védelme a hatóság eljárásában is biztosított legyen.

- [20.] Az Engedélyes az engedély módosítási kérelem elbírálása során kérte a beadványában és mellékleteiben szereplő „A létesítmény tervezet költségei, pénzügyi feltételek” fejezetben feltüntetett összegek bizalmas kezelését, mivel gazdasági tevékenységéhez kapcsolódó nem közismert, a működés szempontjából bizalmas és érzékeny adatok, melyek illetéktelen harmadik személy általi megismerhetősége – így például a Hivatal honlapján való közzététele és ezáltal nyilvánosságra kerülése, bárki általi megismerhetősége által – indokolatlanul sértené vagy veszélyeztetné az FGSZ jogos érdekeit, vagyis ezen adatok az Ákr. 27. § (2) bekezdése alapján védett adatnak minősülnek. A Hivatal elfogadta az engedélyes indokát és gondoskodik arról, hogy ezek az adatok ne kerüljenek nyilvánosságra, ne juthassanak illetéktelen személy tudomására, és a védett adatok Ákr.-ben meghatározott védelme a hatóság teljes eljárása során is mindvégig biztosított legyen.
- [21.] A fentiek alapján az Engedélyt a rendelkező részben foglaltak szerint módosította és az Engedély 1. számú mellékletének 1.4. pontjában meghatározott „*Kiadási pontok*” listája e határozat melléklete szerint módosul a rendelkező részben foglalt megvalósítási határidőkkel.
- [22.] A beruházás eredményeként létrejövő új kapacitást csak a rá kiterjesztett, leegyeztetett szabályok szerinti együttműködési megállapodás módosításának megfelelően lehet felajánlani lekötésre kapacitáslekötési platformon. Amennyiben a beruházás a céldátum előtt megvalósul, akkor a 2025/2026-os gázév fennmaradó időszakára rövid távú termékként is allokálásra kerülhet a megállapodás függvényében írta elő a Hivatal az erre vonatkozóan rendelkezését.
- [23.] Amennyiben jóváhagyott beruházás előre láthatólag a meghatározott határnapig nem valósul meg, erről az Engedélyes a Hivatalt köteles haladéktalanul, írásban értesíteni a halasztás okait indokolva. Késedelem esetén az Engedélyesnek indokai megjelölése mellett kérelmeznie kell az adott fejlesztés megvalósítási időpontjának módosítását.
- [24.] Amennyiben az Engedélyes a fejlesztési kötelezettségének az előírt határidőre nem tesz eleget, úgy a Hivatal – a földgázellátásról szóló törvény rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló kormányrendeletben meghatározott feltételek szerint – az indokolt fejlesztések elvégzésére pályázatot ír ki, és az Engedélyéből törli az adott beruházást.
- [25.] A Hivatal a beruházás aktiválását követően a megvalósítás tényleges költségeinek vizsgálatáról a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény (a továbbiakban: GET 83. § (1a) bekezdése szerinti módszertani útmutatóban foglaltak szerint rendelkezett.
- [26.] A földgázszállítói engedélyes által megadott CAPEX értéknek a jelen határozatban jóváhagyott tervezett beruházás összes pénzigényétől való jelentős (az időarányosan prognosztizálható infláció feletti pozitív eltérés a

referencia középértékhez képest) eltérése esetén indokolt megvizsgálni az egyedi építési körülményből adódó jelentős eltérést. A vizsgálatot a Hivatal az eltérés jellegétől függően – szükség esetén külső szakértő bevonásával, törekedve az eltérést okozó körülmények teljeskörű feltárására – folytatja le. A vizsgálat lefolytatásához a Hivatalhoz egy részletes költség- és eltéréselemzést kell benyújtani. Ehhez a földgázszállítói engedélyes teljeskörű dokumentációt és ahhoz kapcsolódó igazoló jelentést terjeszt a Hivatal elé. Amennyiben azonosítható eltérést okozó egyedi építési feltétel, meg kell vizsgálni annak műszaki/gazdasági indokoltságát. Ez alapján a Hivatal egyedi eljárásban dönt a többlet költségek elismerhetőségéről, mely döntését részletesen indokolja.

- [27.] Az aukciós felár számla egyenlege tekintetében a Hivatal a H1090/2025. számú határozatában döntött a fizikai szűkület megszüntetésére fordítható összegről, azonban ez az összeg már figyelembevételre került a H402/2025 és H1455/2025 határozatok alapján.
- [28.] E határozatot a Hivatal a MEKH Tv. 5/F. § (4) bekezdése, GET 115. § (1) bekezdése, a 127. § a) és s) pont sa)-sd) alpontjai, a Vhr. 127. §-a, valamint a 6. számú melléklete, továbbá az Ákr. 35-38. §-a, 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján az Engedély módosításra vonatkozó rendelkezéseivel összhangban adta ki.
- [29.] Az eljárási költségről az Ákr. 81. § (1) bekezdése és a 124-130. §-a, továbbá az 1/2014. MEKHr. 6. §-a, és az 1. számú melléklet A) pontjának 24. alpontja alapján kellett rendelkezni.
- [30.] Az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontja a Hivatal döntésével szemben kizárja a fellebbezést. Az Ákr. 112. §-a és a 114. § (1) bekezdése a jelen döntés ellen közigazgatási per indítását teszi lehetővé. A tárgyalás tartására és az eljáró bíróságra, a kötelező jogi képviselőre vonatkozó tájékoztatást a Hivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 77. § (1)-(2) bekezdése, a Kp. 12. § (1) bekezdése, a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja és a 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján adta meg. A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.
- [31.] A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetékének mértékét és a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése és a 62. § (1) bekezdés h) pontja biztosítja. A keresetlevél benyújtásához szükséges űrlap alkalmazásával kapcsolatos tájékoztatás a digitális állampolgárság egyes szabályairól szóló 321/2024. (XI.6.) Korm. rendelet 35. § (1) bekezdésén, valamint a Kp. 48. § (1) bekezdés l) pontján alapul.
- [32.] A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése és 85. § (5) bekezdése alapján a közlés napján véglegessé válik. A véglegessé vált határozatot – a személyes és védett adattartalom olvashatatlaná tétele mellett – a GET 129/A. § (3) bekezdése alapján a Hivatal a honlapján közzé teszi. Az Engedélyes a határozatról hiteles másolatot kérhet.

- [33.] Az eljárásra irányadó ügyintézési határidőt a MEKH tv. 5/D. § (4) alapján 75 nap. A Hivatal eljárásában a MEKH tv. 5/F. § (1) bekezdése alapján nincs helye sommás eljárásnak.
- [34.] A Hivatal – összhangban az Ákr. 85. § (3) bekezdésével – a döntést a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben meghatározott elektronikus úton kézbesíti.
- [35.] A Hivatal feladat- és hatáskörét a MEKH Tv. 3. § (2) bekezdés a) pontja, 5/D. § (7) bekezdése, továbbá a GET 115. § (1) bekezdése, 127. § a) és s) pont sa)-sd) alpontjai, illetékességét *a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról* szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés b) pontja és 1. § (3) bekezdés b) pontja, illetve a MEKH Tv. 1. § határozza meg. Az eljárás speciális szabályait a GET és a MEKH Tv. tartalmazza.

Kelt: Budapest, elektronikus bélyegző szerint

dr. Juhász Edit  
elnök  
nevében és megbízásából

**Králik Gábor**  
energetikáért felelős elnökhelyettes

**Melléklet:** Az FGSZ Zrt. szállítási rendszerüzemeltetői működési engedélyének módosítása

**Kapják:** (kizárólag elektronikusan, hivatali kapuról cégkapura küldve)  
FGSZ Földgázszállító Zrt. 1pld  
Hivatal, Földgázipari Felügyeleti és Engedélyezési Osztály 1pld



## Melléklet

### **Az FGSZ Zrt. szállítási rendszerüzemeltetői működési engedélyének módosítása**

A szállítási rendszerüzemeltetői engedélyes működési területét meghatározó  
engedély

**1. számú melléklet 1.4. pontjában** szereplő kiadási pontok listája  
az alábbiak szerint módosul:

| Kiadási pont<br>megnevezése | Illetékes régió                                     | Kapcsolódó<br>rendszerüzemeltető | Kapacitás<br>típusa  | Max.<br>kapacitás<br>(em <sup>3</sup> /h) | Max.<br>kapacitás<br>(em <sup>3</sup> /nap) |
|-----------------------------|-----------------------------------------------------|----------------------------------|----------------------|-------------------------------------------|---------------------------------------------|
| Balassagyarmat<br>(HU>SK)   | Közép-<br>magyarországi<br>Földgázszállító<br>Régió | eustream, a.s.                   | Nem<br>megszakítható | 500,0                                     | 12 000,0                                    |